

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ ŠKOLSKÉ RADY

LISTOPAD 2024

7.11.2024 18:30

1. Úvod a kontrola usnášeníschopnosti

- ✓ JUDr. Michal Krejčík - zástupce zákonných zástupců
- ✓ Ing. Jana Žákovčíková, MBA - zástupkyně zákonných zástupců
- * Kateřina Marszálková - zástupkyně zřizovatele - omluvena
- ✓ Ivana Heřmánková - zástupkyně zřizovatele
- * Ing. Miloslav Krejčíček - zástupce zřizovatele - omluven
- ✓ Mgr. Petra Boháčková - zástupkyně pedagogů
- ✓ Mgr. Kateřina Švajdová - zástupkyně pedagogů
- ✓ Ing. Pavel Řepa - zástupce pedagogů
- * doc. RNDr. Vojtěch Petráček, CSc. - čestný člen

Host:

- ✓ Mgr. Martin Střelec – ředitel školy

Poznámka:

- * Michal Málek, MBA - zástupce zákonných zástupců - mandát zanikl v důsledku úmrtí)

Předseda školské rady přivítal přítomné a konstatoval, že školská rada je usnášeníschopná, protože je přítomno 6 z 8 členů. Od 3. 9. 2024 má 8 členů v důsledku nečekaného úmrtí Michala Málka, zástupce zákonných zástupců.

Pan ředitel Střelec přítomné informoval, že doplňovací volby byly ředitelem školy vyhlášeny na 15. 11. 2024. Tím byl vypořádán bod 1) navrženého programu.

Přítomní uctili památku pana Málka symbolickou minutou ticha.

Body programu k jednání:

Předseda rekapituloval navržený program, k němuž nikdo neměl připomínky. S ohledem na to, že většina bodů se věcně dotýká i obsahu výroční zprávy, předseda navrhl, že se začne projednáváním výroční zprávy a během toho se proberou dílčí témata.

Pan ředitel rozeslal s předstihem všem členům rady návrh zprávy, předseda Krejčík před jednáním zaslal připomínky a dotazy k návrhu zprávy. Pan ředitel poděkoval za zaslání podnětů a informoval, že připomínky týkající se překlepů a zjevných drobných chyb byly automaticky zapracovány.

Dotaz č. 1 (k tabulce na straně 6).

Zaznamenán mírný pokles ukrajinských žáků. Otázka: 91 ukrajinských žáků představuje tutéž množinu co v loňské výroční zprávě? Jinými slovy – jaká je míra fluktuace? Sleduje škola prospěch (vyšší ročníky – vyšší nároky na pochopení látky přednášené v ČJ) a míru integrace? (viz dotazy z loňského roku zaměřené na co nejlepší integraci žáků jako prevenci budoucích problémů).

K tomu zástupkyně ředitele Mgr. Švajdová uvedla, že fluktuace ve skupině žáků přirozeně existuje, ale není systematicky sledována. Určitě se část žáků vrátila zpět na Ukrajinu, naopak jiní přišli nově. Výsledky vzdělávání sleduje škola u této skupiny shodně jako u všech žáků školy. V případě potřeby (školní neúspěch) poskytuje škola individuální podporu každému žákovi. Národnost v tomto přístupu nehraje roli.

Dotaz č. 2 (ke schématu na straně 7).

K tématu vedoucích učitelů měl dotaz jak předseda Krejčík tak i Ing. Žákovčíková.

K tomuto tématu podat ředitel školy Mgr. Střelec podrobné vysvětlení:

S ohledem na velikost školy dospělo vedení školy k závěru, že je třeba změnit způsob vedení učitelů, zavést vícestupňový systém řízení a manažerské funkce delegovat na vybranou vrstvu zkušených a respektovaných učitelů. Tento nový model je zaváděn od roku 2022 a dále se vylepšuje. Na prvním stupni existuje vždy vedoucí pedagog pro konkrétní ročník. Ten manažersky vede ostatní učitele učící ve stejném ročníku. Na druhém stupni se vedoucí učitelé a jím vedení učitelé člení podle příbuzných oborů (přírodovědné obory/společenské vědy). Týmy složené z vedoucího učitele a vedených učitelů jsou založeny na principu leadershipu (vedení příkladem, přebírání best practices), podpora správných a ověřených učících technik a sdílení zkušeností. Jde o inspiraci z jiných škol srovnatelné velikosti.

Hlavním účelem je vytvořit prostředí pro přebírání a rozvoj učících technik tak, aby v třídách byla zajištěna co možná srovnatelná kvalita vzdělávání. V rámci systému vedoucích učitelů se používají techniky typu „párová výuka“ (tedy současná výuka dvojice pedagogů, kteří se ve výkladu a v komunikaci s žáky během výuky střídají), ale i hospitace (návštěvy v hodinách). Všechny tyto techniky umožňují přebírání pozitivních vzorů a eliminaci případných chyb či neúčinných metod vyučování. Vedoucí pedagog koná pravidelné pohovory s podřízenými učiteli (1:1), zároveň vedení komunikuje s vedoucími pedagogy.

Pan Krejčík a paní Žákovčíková to okomentovali, že tyto techniky by mohly mít pozitivní vliv na témata, která již byla na školské radě diskutována („srovnatelnost výuky a výsledků“ napříč třídami) a ocenili aplikaci výše uvedených metod. Vyjádřili přesvědčení, že škola by měla zavedení tohoto modelu lépe propagovat a více komunikovat i roli vedoucích pedagogů.

Dotaz č. 3 (k tématu na straně 8 - vize školy) ve spojení s otázkou vandalismu na WC.

Předseda Krejčík u tématu na straně připomněl zprávu kterou školské radě zaslal ohledně vandalství, které se již od minulého školního roku vyskytuje na druhém stupni (v hlavní budově). Jde o ničení kohoutků, záměrné ucpávání toalet, rozmazávání exkrementů po kabinkách, ulamování klik, a to opakovaně a relativně ve velkém.

Předseda vyjádřil přesvědčení, že (i) tyto aktivity páchá menšina (a většina tomu útrpně přihlíží a neví, co s tím dělat), že (ii) většina žáků souhlasí s tím, že normální je věci neničit a rozmazávat výkaly všude možné atd.; doma to většina nedělá, že (iii) většině žáků stav nakonec vadí (rozbité, nefunkční záchody a nevábné prostředí) a že (iv) je šance získat většinu žáků na svou stranu, aby takové jednání autenticky odsoudili (nebude cool o tom mluvit, nebude cool to dělat, dokonce se bude bát to udělat – ne protože že učitelé to zakazují, ale protože vrstevníci to odsuzují).

Ředitel pan Střelec k tomu uvedl, že vedení vandalismus řeší na různých platformách, zejména školní parlament a nově zavedené hodiny „BOBR“ zaměřené na bezpečnost a odpovědnost.

Zástupci rodičů vedení školy ubezpečili, že je zde ze strany rodičů naprostá podpora (nechceme, aby děti chodily do zničené školy a už vůbec ne, aby školu samy ničily). Podpořili, aby se tématu dostalo pozornosti i na třídních schůzkách, případně v aplikaci Bakaláři.

Po další diskusi navrhl předseda, aby školská rada přijala usnesení, které podpoří vedení školy v boji s tímto společensky nežádoucím jevem.

Návrh usnesení:

„Školská rada

- i) vyslovuje svou podporu vedení školy v opatřeních vedoucí k eliminaci vandalismu v budově školy (zejména WC),**
- ii) doporučuje využít všech dostupných komunikačních prostředků s žáky (hodiny BOBR, školský parlament), aby sami žáci jednání (morálně) odsoudili,**
- iii) doporučuje využít i komunikaci ve směru k rodičům (třídní schůzky, Bakaláři, případně 3v1).**

Všichni přítomní PRO
Usnesení bylo přijato.

Dotaz č. 4 (k tématu školního psychologa na straně 19).

K dotazu pan ředitel přítomné informoval, že školní psycholog byl již vybrán a paní Nováková nastoupila od září. Kontakt je uveden na stránkách školy [Bc. Eva Nováková | ZŠ Dr. Edvarda Beneše - Základní škola Čakovice](#).

Dále pan ředitel uvedl, že ve škole působí i druhá školní psycholožka [Mgr. Alžběta Šnoblová | ZŠ Dr. Edvarda Beneše - Základní škola Čakovice](#) a speciální pedagog. Spolu s asistenty pak pomáhají žákům s různými handicap.

Každá 1. a 6. třída by měla mít speciálního pedagoga jako patrona pro účely adaptace žáků, asistence pro učitele kteří tam učí, pro preventivní opatření proti šikaně apod. Jeho intervenci může vyvolat zejména dotyčný třídní učitel, může ale i rodič.

Dotaz č. 5 (k tématu školního psychologa na straně 21 a 22).

Nově se ve zprávě objevily údaje „5.1.1. Porovnání s uchazeči v ČR“. Pan ředitel uvedl, že tyto údaje škola získala od CERMATu poprvé, takže bude třeba vyčkat na výsledky dalších let, aby byl vidět nějaký trend. S pedagogy již rozebírali nejnižší výsledky v jednotlivých dílčích kategoriích (např. konstrukční geometrie) a možné příčiny, nicméně CERMAT má od příštího roku kategorie změnit, což sledovatelnost trendů a úspěšnosti opatření určitě neprospěje. Nepůjde to jednoduše porovnat.

Podrobnější výsledky k přijímacím řízením (a to i agregované) odmítl CERMAT na přímý dotaz školy poskytnout s odkazem na blíže neurčenou regulaci. Předseda pan Krejčík se uvolil, že komunikaci s CERMAT v tomto ohledu převezme, protože by rád věděl, co je konkrétně důvodem neposkytnutí a zda nejde získat výsledky alespoň v jiném formátu či omezeném rozsahu.

Dotaz č. 6 (k tématu srovnání prospěchu ve třídách na straně 23 a 24).

Paní Žákovčiková měla dotaz ke srovnání prospěchu, zda s těmito výsledky pracují vedoucí pedagogové. Zástupci školy potvrdili, že jde o jeden z nástrojů, ale samozřejmě, že zcela shodného prospěchu napříč třídami nelze nikdy dosáhnout. Jde o to zaměřit se na příčiny výkyvů.

Na to ještě proběhla diskuse ohledně procent v tabulce. U části údajů byly objeveny překlepy, které budou ve zveřejněném znění opraveny (dopočty do 100%).

Na to předseda Krejčík doporučil školské radě, aby schválila výroční zprávu.

Návrh usnesení:

Školská rada **schvaluje** podle § 168 odst. 1 písm. b) školského zákona a článku 8 odst. 1 a 2 jednacího řádu školské rady ZŠ Čakovice výroční zprávu za školní rok 2023/2024.

Všichni přítomní PRO
Usnesení bylo přijato.

Po krátké diskusi svoláno další zasedání školské rady do budovy školy na den **úterý 28. 1. 2025 od 18:30**, což přítomní vzali na vědomí.

Skončeno 19:30

Zapsal: Michal Krejčík, předseda školské rady