

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ ŠKOLSKÉ RADY
Základní školy Dr. Edvarda Beneše
16. 2. 2023

Přítomní členové:

JUDr. Michal Krejčík - zástupce zákonných zástupců
Michal Málek, MBA - zástupce zákonných zástupců
Ing. Jana Žákovčíková, MBA - zástupkyně zákonných zástupců
Kateřina Marszálková - zástupkyně zřizovatele
Ivana Heřmánková - zástupkyně zřizovatele
Ing. Miloslav Krejčíček - zástupce zřizovatele
Mgr. Petra Boháčková - zástupkyně pedagogů
Mgr. Kateřina Švajdová - zástupkyně pedagogů
Ing. Pavel Řepa - zástupce pedagogů

Host:

Mgr. Martin Střelec – ředitel školy

Zasedání zahájeno v 18:02 v budově školy

Ředitel školy pan Střelec přivítal přítomné nově zvolené členy školské rady a vyzval přítomné, aby se navzájem představili. Následně vyzval přítomné členy, aby ze svého středu zvolili předsedu školské rady, aby mohl vést další jednání školské rady v novém volebním období.

I. Volba předsedy školské rady

Po krátké rozpravě se přítomní členové shodli na tom, že předseda by měl být z řad rodičů, jak tomu bylo vždy i dosud a měl by mít zkušenost s dosavadní činností školské rady. Z toho vyplynulo, že se většina přítomných shodla na návržení JUDr. Michala Krejčíka do této funkce, který s návrhem své kandidatury vyslovil souhlas.

Na to přistoupeno k hlasování, s výsledkem „PRO“ 9 hlasů, „PROTI“ 0 hlasů, nikdo se nezdržel.

ŠKOLSKÁ RADA PŘIJALA TOTO USNESENÍ:

Školská rada Základní školy Dr. Edvarda Beneše, Praha – Čakovice volí předsedou JUDr. Michala Krejčíka, nar. 4. 1. 1978.

Předseda poděkoval za důvěru a vyzval přítomné členy, zejména z řad rodičů, aby se seznámili se základními dokumenty školy (školní řád, školní vzdělávací program) i pravomocemi školské rady v § 168 zákona č. 561/2004 Sb.

Zároveň členy vyzval, aby sami byli aktivní a shromažďovali konkrétní podněty pro zlepšení výuky, kontaktu rodičů a školy i prostředí ve škole obecně a předkládali je školské radě k jednání, případně i kritické podněty. Zdůraznil význam školské rady jako platformy pro konstruktivní řešení problémů, s nimiž se škola, žáci ale i rodiče potýkají.

Předseda se v souladu s čl. 10 odst. 1 jednacího řádu ujal i funkce zapisovatele. Přislíbil, že na všechny členy rozešle znění § 168 školského zákona, odkazy na školní řád, školní vzdělávací program a výroční zprávy školy, aby případně mohli vznášet podněty týkající se těchto dokumentů.

II. Kontaktní e-mailová adresa školské rady

Za účelem jednotné komunikace mezi členy školské rady navrhl člen (zástupce školy) Ing. Řepa, aby byla zřízena e-mailová adresa s doménou @zscakovice.cz (tedy ve správě školy), aby byla zajištěna kontinuita a řádný chod

školské rady i sběr podnětů z řad rodičů. Tato adresa by měla být zveřejněna na webových stránkách školy v sekci školské rady.

Předseda návrh podpořil a vyzval přítomné k hlasování.

Na to přistoupeno k hlasování, s výsledkem „PRO“ 9 hlasů, „PROTI“ 0 hlasů, nikdo se nezdržel.

ŠKOLSKÁ RADA PŘIJALA TOTO USNESENÍ:

Školská rada Základní školy Dr. Edvarda Beneše, Praha – Čakovice

a) souhlasí se zřízením kontaktní e-mailové adresy skolska.rada@zscakovice.cz

b) pověřuje Ing. Řepu, aby zřídil výše uvedenou adresu a zajistil přeměrování příchozích zpráv došlých na tuto adresu na e-mailové adresy jednotlivých členů školské rady

c) pověřuje Ing. Řepu, aby zveřejnil výše uvedenou adresu v sekci školská rada na internetových stránkách školy.

III. Podnět k většímu zapojení rodičů do školních aktivit

Předseda následně dále pokračoval v představování pravomocí školské rady, načež Ing. Žákovčiková (zástupkyně zákonných zástupců) představila podnět týkající se většího zapojení rodičů do života školy, případně třídy, v níž působí jejich dítě (obdobu někdejšího „SRPŠ“). Takové zapojení by mohlo pomoci lepší komunikaci mezi školou a rodiči a zlepšit celkově prostředí ve škole. Odkázala přítom na své dobré zkušenosti z matematické třídy. Na to se rozproudila diskuse, kde se na straně jedné poukazovalo na to, že dobré příklady určitě existují a je dobré je propagovat, na straně druhé každá třída má odlišné složení žáků i rodičů, jiné komunikační vazby a dynamiku vztahů a existují i rozdíly mezi běžnými třídami a výběrovými třídami stejně jako mezi ročníky (příčiny určité nepřenositelnosti zkušeností z jedné třídy do druhé). Ředitel školy poukázal na množství tříd na ZŠ Čakovice a s tím související množství rodičů a praktickou nemožnost organizovat jakékoli sdružení rodičů (zatupujících všechny třídy) na úrovni celé školy. Přítomní s tím vyslovili souhlas.

Předseda připomněl meze pravomocí školské rady, přičemž ale navrhl, že se pokusí zformulovat návrh doporučení ze strany školské rady vedení školy. Doporučení nebude závazné ani pro učitele ani pro rodiče, ale bude vodítkem, jakými způsoby lze pěstovat vzájemné vztahy („příklad dobré praxe“). Vždy bude ale záležet i na aktivitě samotných rodičů a jejich schopnosti konstruktivně komunikovat s učitelem. Školská rada pak může dlouhodobě sledovat vývoj v této oblasti a případně sbírat podněty ze strany rodičů.

Předseda navrhl tento bod uzavřít bez přijetí usnesení s tím, že návrh připraví a nechá o něm hlasovat per rollam (přes e-mail).

K tomuto bodu nebylo přijato usnesení.

IV. Podnět Ing. Burgstallera k zvýšení počtu dalších jazyků v rámci povinné výuky

Předseda přítomné seznámil s obsahem podnětu Ing. Burgstallera, jehož plné znění je přílohou tohoto zápisu. Ing. Burgstaller žádá školskou radu s odkazem na § 168 odst. 1 písm. a) školského zákona, aby s vedením školy projednalo zavedení dalších světových jazyků od 7. třídy vč. časové dotace na zvolený jazyk. Vyjádřil své přesvědčení ohledně větší diverzity při dalším vzdělávání. Požádal o osobní záštitu a provedení takových kroků, které povedou od školního roku 2023/2024 k rozšíření jazykové výuky na škole min. o jeden světový jazyk a ve střední časové perspektivě dvou let o další jazyk.

Předseda rady následně požádal přítomného ředitele školy, aby se vyjádřil k podnětu z hlediska reálných možností školy. Ředitel Mgr. Střelec detailně popsal organizační, personální a kapacitní aspekty nastiňovaného návrhu.

Jazyková výuka na škole se v současné době odehrává ve skupinách. Aby škola mohla vyučovat volitelný předmět musí podle § 5 odst. 1 prováděcí vyhlášky mít do výuky přihlášeno alespoň 7 žáků. Zároveň platí, že podle § 5 odst. 5 vyhlášky je při výuce cizích jazyků je nejvyšší počet žáků ve skupině 24. Při počtech žáků ve třídách, jejich rozdílných rozvrzích a kapacitních možnostech jejich rozmístění do učeben pak vyplývá, že se každá třída pro účely jazykové výuky musí rozdělit napůl. Směšování žáků z různých tříd stejného ročníku naráží na to, že nemají stejné rozvrhy (jazyk se vyučuje v jiných termínech).

Předpokladem realizace výuky dvou či snad více dalších jazyků na základní škole tak je to, že se podaří žáky z jedné třídy rovnoměrně rozmístit do skupin podle zájmu o jednotlivé jazyky. Ze zkušenosti je však zřejmé, že bohužel zájem o jednotlivé jazyky není rovnoměrný a v případech převisu poptávky o jeden jazyk a nedostatku poptávky o druhý jazyk je pak vedení školy nuceno k autoritativnímu přidělování žáků, a to i proti jejich původní vůli.

Škola již jednou pokus o větší počet dalších jazyků učinila, cca před pěti lety, kdy byla vedle němčiny i ruština. Bohužel se kromě výše uvedeného (nestejný zájem žáků/rodičů) ukázalo další úskalí, nedostatek kvalifikovaného personálu u jazyků, jejichž výuka není v české prostředí tak zastoupena (francouzština, španělština, ruština). Škola si může při malém zájmu dovolit přijmout jednoho pedagoga, který však může v průběhu výuky ukončit pracovní poměr (z různých důvodů) a škola pak nemá zastupitelnost.

U středních škol se problém řeší slučováním žáků ze dvou tříd, to ale předpokládá současnou výuku jazyka v určitou hodinu v rámci rozvrhu.

Mgr. Švajdová (zástupkyně pedagogů) připomněla, že v současné době škola řeší kapacitní problémy s umístěním velkého množství žáků a drobení do menších skupin by znamenalo, že je nebude kde umístit.

Pan Málek shrnul, že podle jeho přesvědčení aktuální nabídka jazyků na základní škole odpovídá středoevropské realitě – kdy je vyučována angličtina („jazyk, jímž se lze porozumět všude“) a jako další cizí jazyk němčina („jazyk, jímž se lze porozumět v okolních zemích“ - D, A, CH, částečně i HU či HR).

Mgr. Švajdová dále dodala, že v odborné veřejnosti i na úrovni MŠMT pokračují diskuse o možném zrušení výuky dalšího cizího jazyka na základních školách, protože se naopak objevují hlasy, že někteří žáci na základních školách dva jazyky nezvládají. Navíc s ohledem na nutnost s dostatečným předstihem rozřadit žáky k výuce na jednotlivé jazyky by bylo nutné zahájit výběrové řízení na učitele v nejbližší době.

Předseda rady poděkoval za podrobný popis současného stavu i předchozích zkušeností. Upozornil na to, že Ing. Burgstaller nabízí metodickou pomoc MŠMT i České školní inspekce.

Ing. Žákovčiková podala podnět, že by před jakýmkoli kroky bylo dobré, aby vedení školy zjistilo zájem o další cizí jazyky (ovšem zájem skutečný, tedy ochotu rodičů své dítě skutečně na konkrétní cizí jazyk přihlásit).

Ředitel školy Mgr. Střelec s tím vyslovil souhlas, poukázal však na již výše uvedené objektivní překážky, které nejsou metodického nýbrž kapacitního, personálního a organizačního charakteru.

Předseda navrhl, že školská rada se k tématu vrátí. Upozornil nicméně na znění § 168 odst. 1 písm. a) školského zákona, podle něž se školská rada vyjadřuje k návrhům školních vzdělávacích programů, ale sama je nenavrhuje. Zatím vedení školy návrh nepředkládá a školská rada tedy může činit pouze doporučení a vést s vedením školy diskusi na toto téma.

K tomuto bodu nebylo přijato usnesení. Odpověď Ing. Burgstallerovi bude formulována až po přijetí usnesení.

Předseda se v závěru ještě zeptal na jazykovou výuku ukrajinských žáků. Mgr. Švajdová shrnula, že na škole je od začátku konfliktu na Ukrajině asi 100 žáků ukrajinské státní příslušnosti, přičemž část se repatriovala ale přišli noví. Škola klade důraz na výuku českého jazyka a má k dispozici i učitelku ovládající český a ukrajinský jazyk. Výsledky u žáků jsou rozdílné. Principem zůstává, že prioritní pro školu je kvalita výuky, a proto počet žáků v jedné třídě neovládajících plně český jazyk musí být limitován. Jde o mimořádnou situaci.

V. ISIC karty povinné výuky

Ing. Řepa představil členů, školské rady možnost zřídít žákům ISIC karty, díky nimž by mohli žáci čerpat řadu výhod. Byl právě osloven s nabídkou v tomto směru. Členové požádali Ing. Řepu, aby si vyžádal podrobnější podklady, které umožní zájemcům z řad rodičů se seznámit s výhodami ISIC karty i pro věkovou skupinu 6 – 15 let (kde výhody kupř. na vstupné často plynou ze samotného věku bez nutnosti dokládat cokoli jiného). Doporučili pak bez přijetí usnesení (mimo pravomoci školské rady), aby tato nabídka byla rovněž formou ankety zpřístupněna rodičům a zjištěn tak jejich skutečný zájem.

Během diskuse se omluvila paní Heřmánková a jednání opustila. Školská rada zůstal usnášeníschopná.

VI. Změna jednacího řádu školské rady

S ohledem na dosavadní průběh jednání i za účelem flexibilnějšího jednání školské rady, navrhl předseda, aby byla schválena úprava jednacího řádu školské rady a doplněna možnost hlasovat per rollam (e-mailem). Představil návrh textace.

Na to přistoupeno k hlasování, s výsledkem „PRO“ 8 hlasů, „PROTI“ 0 hlasů, nikdo se nezdržel.

ŠKOLSKÁ RADA PŘIJALA TOTO USNESENÍ:

Školská rada Základní školy Dr. Edvarda Beneše, Praha – Čakovice:

a) souhlasí s následující změnou jednacího řádu:

Do článku 8 se doplňují nové odstavce 3 a 4, které zní:

„(3) Předseda na základě vlastního uvážení anebo na základě návrhu některého z členů vyvolá hlasování školské rady mimo zasedání (per rollam). Hlasování mimo zasedání probíhá prostřednictvím e-mailu. Předseda zašle návrh usnesení všem členům a stanoví ve výzvě k hlasování lhůtu pro hlasování, která nesmí být kratší než 24 hodin.

(4) Nezašle-li člen do konce lhůty podle předchozího odstavce svůj souhlas, platí, že s návrhem nesouhlasí. Rozhodná většina pro účely odstavce 2 se při hlasování per rollam počítá z celkového počtu hlasů všech členů. Předseda po skončení hlasování zašle všem členům výsledky hlasování a ty zároveň zahrne i do zápisu nejbližšího zasedání školské rady.“

b) pověřuje předsedu JUDr. Krejčíka, aby vyhotovil aktualizované úplné znění a Ing. Řepu, aby zajistil zveřejnění jednacího řádu na internetových stránkách školy.

Po schválení tohoto bodu nebyla žádná další návrhy ani podněty.

Předseda proto jednání ukončil.

Skončeno v 19:35

Zapsal JUDr. Michal Krejčík
